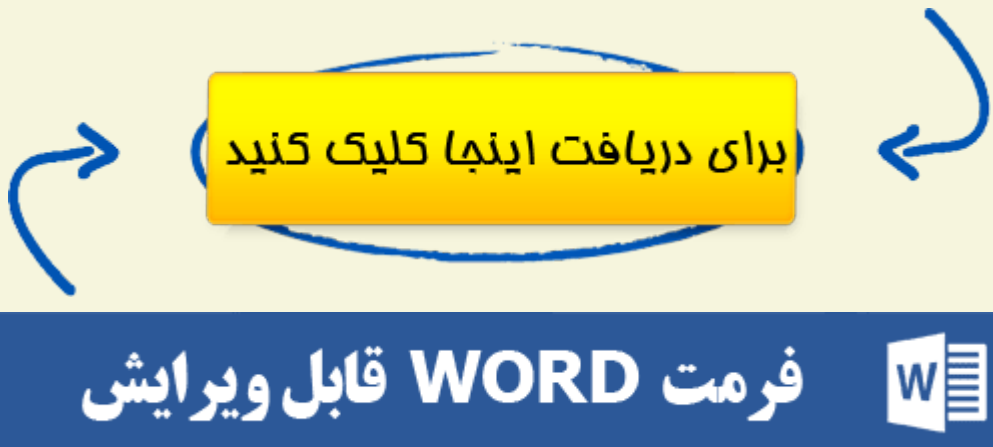


دانلود مقاله ماهیت و ارزش مدیریت استراتژیک

جهت مشاهده [دانلود مقاله ماهیت و ارزش مدیریت استراتژیک](#) به پایین همین صفحه مراجعه نمایید
تعداد صفحات : 22 صفحه



چکیده :

جاذبه هر رویکرد مدیریتی، انتظار رهنمون شدن به سود بیشتر برای مؤسسه است. این، به ویژه درباره نظام مدیریت استراتژی با تأثیر عمده‌های که بر تدوین و اجرای برنامه‌ها دارد، صادق است.

مجموعه‌های از مطالعات انجام شده درباره سازمان‌های کسب و کار، تأثیر فرآیندهای مدیریت استراتژیک را بر نتیجه نهایی اندازه‌گیری کرده‌اند. به منظور برخورد اثربخش با همه عواملی که بر توانایی شرکت در رشد سودآور آن تأثیر دارند، مدیران فرآیندهای مدیریت استراتژیک را به گونه‌های طراحی میکنند که به نظرشان وضعیت بهینه مؤسسه را در محیط رقابتی تسهیل مینمایند. چینی استقراری به این لحاظ امکانپذیر است که فرآیندهای استراتژیک برآورد دقیقتری از تغییرات محیطی فراهم میکنند و برای واکنش نسبت به فشارهای داخلی یا رقابتی آمادگی بیشتری پدید میآورند.

برای اینکه یک ساختار ماتریسی اثر بخش باشد سازمان باید اقدامات زیر را به عمل آورد:

مشارکت دادن اعضای سازمان در برنامه ریزی، دادن آموزش‌های لازم، درک متقابل نقشها و مسئولیتها، به وجود آوردن سیستم اطلاعاتی داخلی بسیار عالی و سرانجام اطمینان و اعتماد متقابل.

کلید واژه :

مدیریت استراتژیک، اثربخشی، درک متقابل نقشها، کارآمدی، رقابت سازمانی

۱- مقدمه

جاذبه هر رویکرد مدیریتی، انتظار رهنمون شدن به سود بیشتر برای مؤسسه است. این، به ویژه درباره نظام مدیریت استراتژی با تأثیر عمده‌های که بر تدوین و اجرای برنامه‌ها دارد، صادق است.

مجموعه‌های از مطالعات انجام شده درباره سازمان‌های کسب و کار، تأثیر فرآیندهای مدیریت استراتژیک را بر نتیجه نهایی اندازه‌گیری کرده‌اند. یکی از نخستین مطالعات عمده توسط آنسوف و همکاران در سال ۱۹۷۰ اجرا گردید.

در بررسی ۹۳ مؤسسه تولیدی آمریکایی، پژوهشگران دریافتند که برنامه ریزان رسمی که از رویکرد مدیریت استراتژیک استفاده می‌کرده‌اند، بر حسب معیارهای مالی که فروش، دارایی‌ها، قیمت فروش، درآمد هر سهم و رشد درآمد را اندازه می‌گرفت، نسبت به مؤسسات بدون برنامه ریزی، موفقیت بیشتری کسب نموده بودند. برنامه ریزان همچنین در پیش بینی نتیجه فعالیت‌های عمده استراتژیک دقت بیشتری داشتند.

دومین پژوهش پیشاهنگ توسط تیون و هاوس در سال ۱۹۷۰ چاپ شد که ۳۶ مؤسسه در شش صنعت مختلف را مطالعه کرده بودند. آنها دریافتند که برنامه ریزان رسمی در صنایع نفت، غذایی، دارویی، فولاد، شیمیایی و ماشینآلات بطور قابل ملاحظه‌ای از مؤسسات بدون برنامه در همان صنایع پیشی گرفته بودند. به علاوه، برنامه ریزان، عملکرد خودشان را به میزان معتناهی بعد از پیاپی‌کردن فرآیند رسمی در مقایسه با عملکرد مالی در سالهای بدون برنامه‌ریزی، بالا برده بودند.

بعداً (۱۹۷۲) هارولد از تکرار بخشی از پژوهش تیون و هاوس درباره شرکت‌های دارویی و شیمیایی گزارش داد. یافته‌های او مطالعه پیشین را تأیید کرد و در واقع نشان داد که تفاوت میان عملکرد مالی مؤسسات با برنامه ریزی مؤسسات بدون برنامه ریزی در طول زمان افزایش یافته بود.

در ۱۹۷۴ فولمر و رو، مطالعه‌ای از تجربه مدیریت استراتژیک ۳۸۶ شرکت طی ۲ سال منتشر کردند. نویسندگان دریافتند که مؤسسات تولیدکننده کالاهای بادوام، با مدیریت استراتژیک از مؤسسات بدون مدیریت استراتژیک از مؤسسات بدون مدیریت استراتژیک مؤفقتر بودند. مطالعه شرکت‌های تولیدکننده کالاهای مصرفی و خدمات را شامل نمیشد. احتمالاً به این دلیل که پژوهشگران، فکر میکردند که مدیریتی استراتژیک در این مؤسسات پدیده جدیدی است و نتیجه آن کاملاً روشن نشده است.

در ۱۹۷۴ شوپلر و همکاران نتیجه مطالعه‌ای طراحی شده برای اندازه‌گیری تأثیر مطالعات بازار بر سود را منتشر ساختند. این پروژ اثرات برنامه‌ریزی استراتژیک را بازده سرمایه در برمی‌گرفت. پژوهش به این نتیجه میرسد که بازده سرمایه بیش از اینکه تحت تأثیر سهم بازار، تراکم سرمایه و تنوع فعالیت بود. پروژه کامل که ۳۷ متغیر عملکرد را شامل میشد، نشان داد که تا ۸۰ درصد پیشرفت ممکن در سودآوری مؤسسه از طریق تغییر در جهت استراتژیک شرکت حاصل شده بود.

مطالعه دیگری درباره تأثیر گسترده توسط کارگر و مالیک در ۱۹۷۵ گزارش شد. پژوهش ایشان که ۹۰ شرکت آمریکایی را در پنج صنعت در برمی‌گرفت، نشان داد که عملکرد شرکت‌هایی که از برنامه ریزی استراتژیک بلندمدت استفاده می‌کردند بر حسب معیارهای معمول مالی به میزان قابل توجهی بهتر از شرکت‌هایی بود که برنامه‌ریزی رسمی داشتند.

سرانجام در حالی که بیشتر مطالعات، مدیریت استراتژیک را در شرکت‌های بزرگ آزمون کردند، گزارشی در سال ۱۹۸۲ نشان داد که برنامه ریزی استراتژیک تأثیر مطلوبی عملکرد کسب و کارهای کوچک داشته است. رابینسون پس از مطالعه ۱۰۱ مؤسسه چک خرده‌فروشی خدماتی و تولیدی ظرف مدت ۳ سال، دریافت شرکت‌هایی که از برنامه‌ریزی استراتژیک استفاده میکردند، بهبود قابل توجهی از نظر فروش، سودآوری بهره‌وری نسبت به مؤسساتی که فعالیت سیستماتیک برنامه ریزی نداشتند به دست آورده بودند. الگوی کلی نتیجه‌های حاصل از هفت مطالعه، ارزش مدیریت استراتژیک را بر اساس معیارهای مختلف مالی به روشنی نشان میدهد. بر پایه شواهدی که در دست است، سازمان‌هایی که رویکرد مدیریت استراتژیک را به کار می‌برند، بطور منطقی و جدی انتظار دارند که سیستم جدید، عملکرد مالی آنها را بهبود بخشد.

عبارت است از: مجموعه تصمیمات و فعالیتهای موجه صورت بندی و اجرای استراتژی طراحی شده برای دستیابی به هدفهای سازمان.

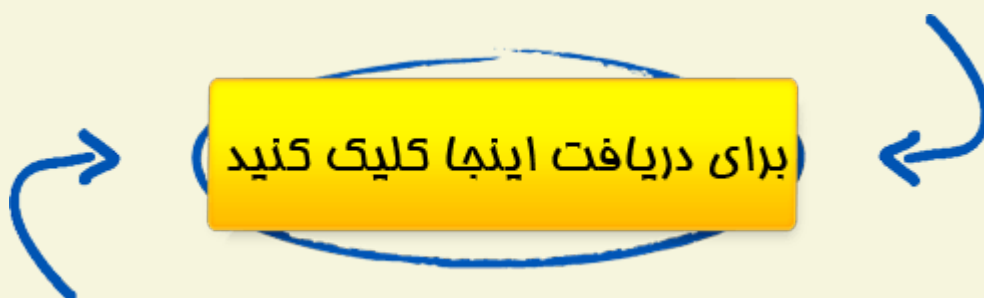
این کار شامل توجه به نه حوزه پراهمیت است که شامل: ۱- تعیین رسالت شرکت ۲- تجزیه و تحلیل شرکت ۳- ارزیابی محیط خارجی شرکت ۴- تجزیه و تحلیل گزینههای ممکن در برابر نهادن وضعیت شرکت ۵- تشخیص گزینه دلخواه

۶- انتخاب استراتژیک مجموعه هدفهای بلندمدت و استراتژیهای اصلی لازم برای گزینه دلخواه ۷- تدوین هدفهای سالیانه

۸- اجرای تصمیمات انتخاب استراتژیک بر اساس تخصیص منابع بودجه شده با تعیین هماهنگی میان فعالیتها ۹- بررسی و ارزیابی موقعیت فرایند استراتژیک

۳- ابعاد تصمیمات استراتژیک :

کدامیک از تصمیمات کسب و کار موسسه استراتژیک است . لذا سزاوار توجه مدیریت استراتژیک؟ مسائل استراتژیک معمولاً شش بعد قابل تشخیص دارند: مسائل استراتژیک به تصمیمات مدیریت مالی نیاز دارد. تصمیمات استراتژیک در آن واحد با چندبخش از عملیات مؤسسه سروکار دارند بنابراین دخالت مدیران مالی در تصمیمگیری ضروری است. تنها در این سطح چشمانداز درک و پیشبینی اثرات گسترده و پیامدهای آن و قدرت تصویب تخصیص منابع لازم برای اجرا وجود دارد. ۱



مقالات مرتبط

- [دانلود مقاله بررسی رابطه ی هوش اجتماعی با مهارت کار آفرینی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرستان چالوس](#)
- [دانلود مقاله بررسی رابطه میان تعارض زناشویی و کیفیت رابطه والد-کودک](#)
- [دانلود مقاله آموزش کارآفرینی و مدرسه کارآفرینانه رویکردی جدید در تربیت و رشد دانش آموزان](#)

از این سایت ها نیز دیدن نمایید

- [ترنس لاین ، مرجع مقالات تخصصی فارسی ایران](#)
- [گت پیپر ، منبع مقالات انگلیسی و فارسی](#)
- [دانش رسان ، بیش از 1.5 میلیون مقاله فارسی](#)