

## دانلود مقاله کارشناسی پرونده شماره ۲/۸۳-۲۲/ح دادگاه حقوقی بندر عباس واقع در بیمه آسیا

[جهت مشاهده](#) [دانلود مقاله کارشناسی پرونده شماره ۲/۸۳-۲۲/ح دادگاه حقوقی بندر عباس واقع در بیمه](#)

[آسیا](#) به پایین همین صفحه مراجعه نمایید

تعداد صفحات : 182 صفحه

برای دریافت اینجا کلیک کنید

فرمت WORD قابل ویرایش



الف - خلاصه پرونده :

شرکت سهامی بیمه ایران در تاریخ ۲/۱۱/۸۰ يك فقره بیمه نامه باربری به شماره ۲۸۴/۴/۲۸۴/۱۹۹۵۳/۹۹۹۹/۱۶۱۱۵/۱۳۸۰ تحت شرایط A انستیتو بیمه گران لندن جهت حمل ۳۵۰۰ ست انجین موتور سیکلت به مبلغ -/۴/۲۷۸/۳۸۴/۰۰۰ ریال متعلق به شرکت تعاونی تولیدی سارا موتور از مبدا چین به مقصد قزوین از طریق بندرعباس صادر می نماید .

بر طبق مدارک موجود در پرونده امر مورد بیمه در تاریخ ۲۳/۱۲/۸۰ به وسیله تریلرکش شماره ۲۸۱۴۷ از بندرعباس به مقصد قزوین حمل گردیده است . در تاریخ ۲۶/۱۲/۸۰ به علت بی احتیاطی راننده و انحراف تریلرکش از جاده ، کانتینر حامل مورد بیمه از تریلر سقوط می نماید .

متعاقب اعلام خسارت مورخ ۱۸/۱/۸۱ بیمه گذار ( بیش از ۲۰ روز از تاریخ حادثه ) کارشناس شرکت سهامی بیمه ایران در تاریخ های ۱۹ و ۲۲/۱/۸۱ از مورد بیمه در محل کارخانه بیمه گذار ( جاده قزوین به بوئین زهرا ) بازدید می نماید و طبق توافق کارشناس بیمه ایران با بیمه گذار خسارت وارد به ۷۰۰ دستگاه انجین موتورسیکلت به میزان ۱۵ % تعیین می شود .

بر اساس گزارش کارشناسی اخیر الذکر ، شرکت سهامی بیمه ایران خسارت فوق را به مبلغ ۵۲۰/۳۵۱/۱۲۸ ریال در وجه بیمه گذار پرداخت و سپس به موجب ماده (۳۰) قانون بیمه ایران و اصل قائم مقامی مبلغ پرداختی فوق را از متصدی حمل ( شرکت تعاونی رانندگان ترابری تهران ) مطالبه می نماید .

با توجه به اینکه شرکت تعاونی رانندگان ترابری تهران مسئولیت خود در قبال صاحبان کالا را نزد شرکت سهامی بیمه آسیا بیمه نموده بود، موضوع توسط متصدی حمل به بیمه آسیا منعکس می شود . متعاقباً مکاتباتی بین شرکت سهامی بیمه ایران و شرکت سهامی بیمه آسیا درباره خسارت انجام می شود و به دلیل عدم پذیرش کل مبلغ خسارت توسط بیمه آسیا موضوع توسط شرکت سهامی بیمه ایران جهت اخذ خسارت از متصدی حمل به آن دادگاه محترم ارجاع می شود .

در نظریه مورخ ۱/۲/۸۴ هیات سه نفره کارشناسان منتخب دادگاه ( آقایان شیروی ، آتش برقی و غازیانی )

اعلام شده ، طبق استعلام از شرکت های تولید موتور سیکلت هزینه آزمایش و تعویض روغن هر دستگاه انجین موتور سیکلت معادل ۰۰۰/۳۵ ریال است . بنابراین با توجه به خسارت دیدن ۷۰۰ دستگاه انجین موتور سیکلت ، خسارت وارده معادل ۰۰۰/۸۵۰۰/۲۴ ریال می گردد .

به دنبال اعتراض خواهان ( شرکت سهامی بیمه ایران ) به نظر هیات سه نفره کارشناسان دادگاه محترم امضاء کنندگان زیر را به عنوان اعضای هیات پنج نفره کارشناسان جهت انجام کارشناسی تعیین می نماید .

ب- نظر کارشناسی :

با عنایت به اینکه بر طبق مدارک موجود محموله مورد بحث در مبدا حمل بطور صحیح و سالم به متصدی حمل ( خوانده ) تحویل شده و به علت بی احتیاطی راننده در مسیر حمل کانتینر حامل محموله از تریلر سقوط کرده و به محموله خسارت وارد شده است ، لذا طبق مواد ۳۸۶ و ۳۸۸ قانون تجارت متصدی حمل ( خوانده ) مسئول جبران خسارت است .

نظر به اینکه میزان خسارت انجین های مورد بیمه به تائید متصدی حمل نرسیده به هیچگونه تامین دلیل نیز انجام نشده است و شرکت سهامی بیمه ایران ( خواهان ) فقط بر اساس گزارش کارشناس داخلی خود خسارت را به میزان ۱۵ % برآورد و تسویه نموده است ( مدارکی درباره چگونگی تعیین خسارت به میزان ۱۵ % توسط خواهان ارائه نشده است ) .

در زمان بررسی خسارت توسط هیات سه نفره کارشناسان دادگاه محموله خسارت دیده موجود نبوده لذا هیات سه نفره کارشناسان دادگاه با توجه به مطالعه پرونده تجارت خود و استعلام از شرکت های تولید موتور سیکلت هزینه آزمایش و تعویض روغن هر دستگاه انجین موتور سیکلت را معادل ۰۰۰/۳۵ ریال ( سی و پنج هزار ریال ) تعیین نموده اند که به نظر اینجانبان مقرون به صحت است .

با عنایت به مراتب فوق الذکر محاسبه خسارت ۷۰۰ دستگاه انجین موتور سیکلت به شرح زیر می باشد ( تعداد انجین های خسارت دیده بر اساس محاسبه بیمه ایران نیز ۷۰۰ دستگاه می باشد ) :

$$\text{ریال } ۰۰۰/۵۰۰/۲۴ = ۰۰۰/۳۵ * ۷۰۰$$

بنابراین به نظر کارشناسی خوانده ( شرکت تعاونی رانندگان ترابری تهران ) می بایستی مبلغ بیست و چهار میلیون و پانصد هزار ریال در وجه خواهان ( شرکت سهامی بیمه ایران ) پرداخت نماید .

بسمه تعالی

موضوع پرونده : ۷۴۵/۲۱۲

الف - چگونگی گردش پرونده :

بر اساس اسناد و مدارک موجود بین طرفین دعوی شرکت حمل و نقل حسینی به آدرس تهران - سه راه امین عضو شرکت سهامی بیمه ایران : آدرس تهران اول جاده آبدلی به اطلاع می رساند که شرکت حمل و نقل حسینی طی قرار داد شماره ۵/۴۲۰۷/۳۱۲/۱۶/۷۷ محمولات خود را از قبیل کالاهای خرده بار و عمده بار نزد بیمه ایران . به مسئولیت متصدیان حمل و نقل تحت پوشش قرار داده است و به مسبب این قرار داد شرکت حمل و نقل حسینی متعهد بود

هر گاه کالای را جهت حمل به هر نقطه از کشور تحویل می گیرد می بایست نسبت واقعی محموله را به اطلاع شرکت برساند تا حق بیمه متعلقه محاسبه گردد از پرداخت حق بیمه در صورت بروز حادثه شرکت بیمه

خسارات را پرداخت نماید .

در تاریخ ۱۱/۱۲/۱۳۸۰ شرکت حمل و نقل حسینی طی نامه شماره ۸۳۳/۸۰ بیمه ایران اطلاع داده محموله خرده بار که با شماره بار نامه ۴۴۹۶۵۲ مورخ ۹/۱۲/۸۰ به رانندگی آقای محمد حسین فقیه در محدوده شهرستان کاشان مورد سرقت قرار گرفته است که سرقت محموله فوق خرده بار طی نامه شماره ۱۱۶۳/۲۹/۱۰/۱/۱۷/۱۴۶۰ مورخ ۵/۵/۸۱ فرماندهی انتظامی شهرستان کاشان مدیریت آگاهی مورد تایید قرار گرفته و به اطلاع بیمه ایران رسانید که محموله تا کنون پیدا نشده و تحت اقدام قرار داد توضیح اینکه شرکت حمل و نقل حسینی ( خواهان ) با توجه به قرار داد بیمه مسئولیت حمل و نقل در بیمه ایران خواستار رسیدگی و پرداخت خسارت فوق به ارزش ۰۰۰/۰۰۰/۲۰۰ ریال گردید . که با توجه به اسناد و مدارک موجود و شرکت حمل و نقل حق بیمه را که طبق قرار داد ۲ % کرایه حمل می باشد به حساب شرکت بیمه ایران واریز کرده است .

لذا از آنجائیکه محموله می بایست به مقصد یزد می رسید شرکت بیمه ایران اظهار نموده است که چون کرایه حمل از مقصد تهران به یزد توسط شرکت حمل و نقل به مبلغ پائین تر گرفته شده و چون این عمل را سوء استفاده و عمدی دانسته طبق نظر کارشناسان بیمه ایران قابل پرداخت می باشد .

نظریه کارشناسی :

با توجه به موارد ذکر شده به نظر کارشناسی از انجائیکه طبق استعلام از انجمن صنفی متصدیان حمل و نقل کرایه حمل به هر شهرستان توافقی می باشد و در هر شرایط و زمانی کرایه با توجه به نوع کالا تغییر می کند.

لذا شرکت حمل و نقل هیچگونه قصوری در این امر انجام نداده است و طبق فاکتورهای موجود در پرونده که مورد تایید هر دو طرف می باشد به مبلغ ۰۰۰/۷۰۰/۱۸۶ ریال است و با توجه به اینکه قرار داد بیمه مسئولیت حمل و نقل دارای ۲۰ % فرانشیز خسارت سرقت می باشد پس از کسر راننده از مبلغ فوق شرکت بیمه ایران می بایست تماما خسارت فوق را پرداخت نماید .

طبق نظر کارشناسی مبلغ پرداخت خسارت ۳۶۰/۱۴۹ ریال می باشد که باید توسط شرکت بیمه ایران پرداخت گردد.

بسمه تعالی

موضوع : کارشناسی پرونده ۱۸۵/۸۴/۱۶۱۱۰۰۱

الف - خلاصه پرونده :

شرکت سهامی بیمه آسیا در تاریخ ۳۰/۶/۸۴ یک فقره بیمه نامه باربری به شماره ۱۰۲۱/۸۴/۱۱۲۱۲۵۷ تحت شرایط A انستيو بیمه گران لندن جهت حمل ۸۰ بشکه روغن موتور و مواد افزودنی به مبلغ ۵۰۶/۳۵۶/۴۲۹ ریال متعلق به شرکت نشت بن از مبدا انگلستان به مقصد تهران از طریق بندر عباس صادر می نماید .

بر طبق مدارک موجود در پرونده مورد بیمه در تاریخ ۱۰/۸/۸۴ به وسیله تریلر کش شماره ۲۴۴۷۷ اهواز از بندر عباس به مقصد تهران حمل گردیده است

در تاریخ ۱۴/۸/۸۴ به علت بی احتیاطی راننده و انحراف تریلرکش از جاده - کانتینر حامل مورد بیمه از تریلر سقوط می نماید متعاقب اعلام خسارت مورخ ۱۶/۸/۸۴ بیمه گذار کارشناس شرکت سهامی بیمه آسیا در تاریخ های ۱۷/۸/۸۴ و ۱۸/۸/۸۴ از مورد بیمه در محل کارخانه بیمه گذار بازدید می نماید و طبق توافق کارشناس بیمه آسیا با بیمه گذار خسارت وارده به میزان ۴۰ % تعیین می شود .

بر اساس گزارش کارشناس بیمه آسیا طبق بیمه نامه شرایط باربری کلوز A خسارت فوق را به مبلغ

۱۷۱/۷۴۲/۶۰۲ ریال در وجه بیمه گذار پرداخت و پس به موجب ماده (۳۰) قانون بیمه در ایران و اصل قائم مقام مبلغ پرداختی فوق را از متصدی حمل مطالبه می نماید . با توجه به اینکه شرکت حمل و نقل مسئولیت خود را در قبال صاحبان کالا نزد بیمه ایران بیمه نموده است .

موضوع توسط متصدی حمل به بیمه ایران منعکس می شود . متعاقباً مکاتباتی بین شرکت سهامی بیمه آسیا و شرکت بیمه ایران درباره خسارت انجام می شود و بدلیل عدم پذیرش کل مبلغ خسارت توسط بیمه ایران موضوع به نظریه کارشناسی ارجاع داده شده است .

ب - نظر کارشناسی :

با عنایت به اینکه بر طبق مدارک موجود محموله مورد بحث در مبدا حمل بطور صحیح و سالم به متصدی تحویل شده و به علت بی احتیاطی راننده در مسیر حمل سقوط کرده و به محموله خسارت وارد شده است لذا طبق مواد ۲۸۶ و ۲۸۸ قانون تجارت متصدی حمل مسئول جبران خسارت است .

نظر به اینکه شرکت حمل و نقل می بایست طبق قرار داد بیمه مسئولیت حمل و نقل اطلاعات حمل را به شرکت حمل و نقل اعلام نماید و طبق اعلامیه فوق محموله تا سقف مبلغ ۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال تحت پوشش بیمه قرار گرفته است و شرکت بیمه ایران خسارت فوق را پس از اعمال ماده ۱۰ قانون بیمه به مبلغ ۱۰۲/۱۷۲/۸۶ ریال اعلام کرده است .

بنابراین طبق اسناد و مدارک موجود و پس از بررسی های مدارک مبلغ پرداختی توسط شرکت های بیمه ایران صحیح می باشد و شرکت بیمه آسیا الباقی مبلغ خسارت ۵۰/۵۷۰/۸۵ ریال را می بایست از شرکت حمل و نقل سعادت ترابر دریافت نماید .

بسمه تعالی

ریاست محترم شعبه ۲۲۲ دادگاه عمومی تهران

پرونده ۱ - ۷۸/۲۲/۱۲۳۴

پرونده ۲ - ۷۸/۲۲۲/۷۰۶

موضوع : کارشناسی پرونده شماره ۷۸/۱۲۳۴-۷۸/۷۰۶

الف - خلاصه پرونده :

شرکت سهامی بیمه ایران طی بیمه نامه آتش سوزی شماره ۱۰۱۷۴۷/۴۰۲۹/۳۲۸۴/۷۶ موجودی تایر و تیوپ ( ساخت کشور چین ) ، انبار اختصاصی فرهاد متعلق به خواهان را به مبلغ ۵/۲۰۰/۰۰۰ ریال از تاریخ ۱/۶/۷۶ به مدت یکسال بصورت شناور اظهار نامه ای بیمه می نماید .

پس از صدور بیمه نامه در تاریخ ۱۰/۶/۷۶ بیمه گذار در خواست می نماید مبلغ بیمه از ۵/۲۰۰/۰۰۰ ریال به ۴/۷۶۰/۰۰۰ ریال کاهش یابد که این کاهش مبلغ بیمه طی الحاقیه شماره یک توسط بیمه گر ( شرکت سهامی بیمه ایران انجام گردیده است .

سپس بر اساس درخواست بیمه گذار طبق الحاقیه شماره دو موجودی انبار مذکور به انواع و اقسام تایر و تیوپ سواری ، وانتی ، باری ، کشاورزی و راهسازی خارجی تغییر می یابد .

متعاقباً به موجب الحاقیه شماره سه ( حسب درخواست بیمه گذار که در تاریخ ۷/۷/۷۶ در دفتر شرکت بیمه ایران به ثبت رسیده است ) مبلغ بیمه از ۴/۷۶۰/۰۰۰ ریال به ۶/۰۹۹/۰۰۰ ریال افزایش یافته است .

در ضمن برای موجودی انبار مذکور بیمه نامه آتش سوزی دیگری تحت شماره ۶۰۰۰۶۰/۴۰۲۹/۳۲۸۴/۷۵ به نام شرکت فرهاد مهر به مبلغ ۱۵۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال از تاریخ ۱۵/۱۱/۷۵ به مدت یکسال توسط شرکت سهامی بیمه

ایران صادر گردیده است که بعداً طی الحاقیه نام بیمه‌گذار به آقای قاسم فرهاد و مبلغ بیمه به ۰۰۰/۰۰۰/۷۷ ریال تغییر یافته است .

در تاریخ ۲۱/۷/۷۶ حریق در محل مورد بیمه رخ میدهد . بر طبق گزارش سازمان آتش نشانی علت آتش سوزی عمدی و ناشی از ریختن مایعات قابل اشتعال بر روی لاستیک ها بوده است . بررسیهای بعدی کارشناسان شرکت سهامی بیمه ایران مبین این موضوع است که عمد از طرف خواهان نبوده و خسارت وارده قابل پرداخت میباشد .

شرکت سهامی بیمه ایران پس از اعزام کارشناسان به محل حادثه و بررسی پرونده کل موجودی لاستیکهای مورد بیمه در لحظه قبل از حریق را به تعداد ۱۱۶۹۳۴ حلقه و به ارزش ۰۰۹/۴۰۰/۳۳۶/۱۳ ریال برآورد نموده است .

در ضمن طبق محاسبات خوانده کل خسارت وارده در اثر حریق عبارت از ۵۵۳/۹۹ حلقه لاستیک به ارزش - ۷۷۸/۲۳۵/۴۷۵/۱۰ ریال میباشد که مبلغ خسارت اخیر الذکر مورد موافقت خواهان نیز میباشد . شرکت سهامی بیمه ایران با استناد به اینکه جمع مبلغ دو بیمه نامه مذکور ( ۰۰۰/۰۰۰/۱۷۶/۶ ریال ) کمتر از ارزش موجودی کالا قبل از حریق ( ۰۰۹/۴۰۰/۳۳۶/۱۳ ریال ) می باشد

در محاسبه خسارت نسبت به اعمال قاعده نسبی سرمایه ( ماده ۱۰ قانون بیمه مصوب سال ۱۳۱۶ ) اقدام نموده است و در نتیجه مبلغ خسارت قابل پرداخت از ۷۷۸/۲۳۵/۴۷۵/۱۰ ریال به ۴۷۵/۰۱۳/۸۵۱/۴ ریال کاهش یافته است .

در ضمن شرکت سهامی بیمه ایران با عمومی قلمداد نمودن انبار محل مورد بیمه پس از اعمال قاعده نسبی حق بیمه ( ماده ۱۳ قانون بیمه ) و احتساب مبلغ ۰۹۰/۷۸۵/۱۰ ریال بابت هزینه کارگری برای جداسازی کالای سالم از سوخته مبلغ خسارت قابل پرداخت به بیمه‌گذار ( خواهان ) را ۱۱۶/۵۳۲/۴۶۶/۲ ریال تعیین نموده است ( توضیه اینکه نرخ حق بیمه انبار عمومی ۴ در هزار و نرخ حق بیمه انبار اختصاصی ۲ در هزار در نظر گرفته شده است .

با توجه به اینکه شرکت سهامی بیمه ایران قبلاً مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۵۰۰/۲ ریال بطور علی الحساب به خواهان پرداخت نموده است ، به خواهان اعلام می نماید نسبت به استرداد مبلغ ۸۸۴/۴۶۷/۳۳ ریال ( ما به التفاوت ) اقدام نماید.

نظر به اینکه بیمه‌گذار ( خواهان ) نسبت به اعمال قاعده نسبی سرمایه و قاعده نسبی حق بیمه در محاسبه خسارت به شرح مرقوم معترض بوده است پس از عدم حصول نتیجه از مذاکرات و مکاتبات انجام شده با خوانده نسبت به طرح دعوی در دادگاه اقدام نموده است .

دادگاه در ابتدا رسیدگی به موضوع را به کارشناس منتخب ارجاع نموده و پس از اعتراض خوانده به گزارش کارشناس منتخب ، دادگاه با تعیین هیئت سه نفره کارشناسان از آنان درخواست اظهار نظر در خصوص موارد مورد اختلاف را نموده است . در هر دو گزارش کارشناسی فوق الذکر ادعای خواهان مبنی بر مطالبه خسارت از شرکت سهامی بیمه ایران به مبلغ ۷۷۸/۲۳۵/۴۷۵/۱۰ ریال تأیید شده است.

با توجه به اعتراض خوانده به نظر هیئت سه نفره کارشناسان ، دادگاه موضوع را به اینجانبان ( هیئت ۵ نفره کارشناسان رسمی دادگستری ) جهت اظهار نظر ارجاع نموده است .

ب - نظریه کارشناسی

با عنایت به اینکه طرفین دعوی در خصوص مبلغ خسارت وارده به مورد بیمه ( ۷۷۸/۲۳۵/۴۷۵/۱۰ ریال ) اختلافی ندارند و موضوع مورد اختلاف آنان درباره اعمال قاعده نسبی سرمایه و قاعده نسبی حق بیمه می باشد . نظر اینجانبان در خصوص موضوع متنازع فیه بشرح زیر اعلام میگردد:

۱- اعمال قاعده نسبي سرمايه :

بر طبق بند (۱) شرايط مخصوص بيمه موجودي کالا بصورت شناور منضم به بيمه نامه شماره ۱۰۱۷۴۷/۴۰۲۹/۳۲۸۴/۷۶ ميليغي که به عنوان ارزش اموال مشمول اين شرايط از طرف بيمه گذار تعيين ميشود مبلغ بيمه اموال مذکور محسوب و معرف حداکثر تعهد بيمه گر و ماخذ محاسبه حق بيمه موقت مربوط ميباشد . ضمنا بند ۱-۱ از شرايط فوق الذکر حاکیست :

بيمه گذار موظف است سقف پوشش بيمه اي مورد نیاز خود در طول مدت اعتبار بيمه نامه را در ابتدا معين نمايد ، معهذا هر گاه ارزش موجودي از مبلغ بيمه مربوطه تجاوز کند اعم از اینکه در اثر تغيير مقدار باشد يا تغيير ارزش ، بيمه گذار جهت برخورداری از پوشش کافي مي بايستي درخواست کتبي افزايش مبلغ بيمه را به بيمه گر تسليم نمايد افزايش مذکور موکول به پذيرش درخواست بيمه گذار از جانب بيمه گر و صدور الحاقیه مربوط خواهد بود .

تبصره : بيمه گر در صورت عدم پذيرش مراتب را ظرف مدت دو روز اداري به بيمه گذار اعلام خواهد نمود .

همانطور که ملاحظه مي شود بر طبق مفاد بند ۱-۱ بيمه گذار موظف بوده است در صورت افزايش مبلغ موجودي کالا مراتب را به بيمه گر اعلام نمايد و ميليغي که به عنوان ارزش اموال از طرف بيمه گذار اعلام ميشود مبلغ بيمه اموال مذکور محسوب ميگردد .

نظر به اینکه اخيرين بار بيمه گذار ارزش موجودي کالا را در خصوص بيمه نامه شماره ۱۰۱۷۴۷/۴۰۲۹/۳۲۸۴/۰۷۶ مبلغ ۰۰/۰۰۰/۰۹۹/۶ ريال اعلام نموده و مبلغ بيمه نامه شماره ۱۰۱۷۴۷/۴۰۲۹/۳۲۸۴/۷۵ نیز ۰۰۰/۰۰۰/۷۷ ريال مي باشد لذا جمع مبلغ دو بيمه نامه فوق الذکر بالغ بر ۰۰۰/۰۰۰/۱۷۶/۶ ريال مي گردد .

با توجه به اینکه مبلغ بيمه تائيد شده مذکور کمتر از ارزش موجودي کالا در لحظه حريق يعني ۰۰۹/۴۰۰/۳۳۶/۱۳ ريال است بنا براین با توجه به مفاد ماده (۱۰) قانون بيمه جهت محاسبه خسارت مي بايستي قاعده نسبي سرمايه اعمال گردد يعني تعهد بيمه گر به تناسب مبلغ بيمه و ارزش موجودي کالا در هنگام وقوع خسارت خواهد بود .

مضافا اینکه مفاد بند (۲) شرايط مخصوص بيمه موجودي کالا بصورت شناور منضم به بيمه نامه نیز تاکيد مينمايد در صورتي که ارزش موجودي کالا بيشتري از مبلغ بيمه باشد بيمه گر فقط فقط به تناسب مبلغ بيمه و ارزش موجودي متعهد خواهد بود .

شايدان ذکر است مفاد بند (۲) شرايط مخصوص بيمه موجودي کالا به صورت شناور ( اظهار نامه اي ) مبني بر اینکه بيمه گذار موظف است ميانگين موجودي واقعي هر ماه را حداکثر تا دهم ماه بعد به بيمه گر اعلام دارد مربوط به محاسبه حق بيمه قطعي ميباشد و اين موضوع در قسمت اول بند (۲) بصورت عنوان ماده اخير الذکر با ذکر عبارت « حق بيمه قطعي» درج شده است .

بنابراين در صورت افزايش موجودي کالا ظرف هر ماه مبلغ بيمه و حداکثر تعهد بيمه گر بطور اتوماتيك افزايش نخواهد يافت و افزايش مذکور که در بند ۱-۱ قيد گرديده موکول به پذيرش درخواست بيمه گذار از جانب بيمه گر و صدور الحاقیه مربوط خواهد بود .

با توجه به مطالب مطروحه همانطور که قبلا نیز ذکر شده جهت محاسبه خسارت مي بايستي حسب مفاد ماده (۱۰) قانون بيمه مصوب سال ۱۳۱۶ که عينا در شرايط مخصوص بيمه موجودي کالا بصورت شناور منضم به بيمه نامه نیز ذکر گرديده قاعده نسبي سرمايه اعمال گردد.

۲- اعمال قاعده نسبي حق بیمه :

شرکت سهامی بیمه ایران با اظهار اینکه انبار محل مورد بیمه انبار عمومی بوده و نرخ حق بیمه آن برابر ۴ در هزار میباشد در حالیکه در بیمه نامه محل به عنوان انبار خصوصی بیمه شده و حق بیمه مربوط بر اساس نرخ ۲ در هزار به بیمه گر پرداخت گردیده است حسب مفاد ماده (۱۳) قانون بیمه با اعمال قاعده نسبی حق بیمه مبلغ خسارت وارده را پس از اعمال قاعده نسبی سرمایه با اعمال قاعده نسبی حق بیمه به نسبت ۴/۲ محاسبه نموده است .

به نظر اینجانبان با توجه به اینکه انبار محل نگهداری مورد بیمه يك انبار خصوصی فعالیت می نماید و بیمه گر نیز در زمان صدور بیمه نامه پس از بازدید از محل مورد بیمه آن را انبار خصوصی تلقی و بیمه نموده است ، لذا صرف اینکه مدیر عامل شرکت فرهاد مهر ( آقای قاسم فرهاد ) و چند نفر از مشتریان وی کالا در انبار مذکور داشته باشند

انبار محل نگهداری مورد بیمه را از انبار خصوصی به انبار عمومی تبدیل نمی نماید . مضافاً اینکه کالاهای متعلق به چند نفر مذکور نیز از نوع لاستیک خودرو بوده و از نظر شدت خطر نسبت به کالاهای بیمه شده تشدید خطر محسوب نمی گردد ، لذا در محاسبه خسارت اعمال قاعده نسبی حق بیمه صحیح نمیشود .

با عنایت به مراتب فوق الذکر به نظر اینجانبان خسارت قابل پرداخت به شرح زیر می باشد :

ارزش موجودی مورد بیمه در لحظه قبل از حادثه ۰۰۹/۴۰۰/۳۳۶/۱۳ ریال

جمع مبلغ بیمه دو بیمه نامه آتش سوزی صادره ۰۰۰/۰۰۰/۱۷۶/۶ ریال

مبلغ خسارت لاستیکهای مورد بیمه ۷۷۸/۲۳۵/۴۷۵/۱۰ ریال

هزینه کارگری برای جداسازی اجناس سوخته و سالم ۰۹۰/۷۸۵/۱۰ ریال

جمع مبلغ خسارت مورد بیمه و هزینه کارگری ۸۶۸/۰۲۰/۴۸۶/۱۰ ریال

مبلغ خسارت پس از اعمال قاعده نسبی سرمایه به دلیل کمتر بودن مبلغ بیمه از ارزش موجودی مورد بیمه در لحظه قبل از حادثه

$$\text{ریال } ۸۶۸/۰۲۰/۴۸۶/۱۰ * (۰۰۰/۰۰۰/۱۷۶/۶ : ۰۰۹/۴۰۰/۳۳۶/۱۳) = ۹۸۰/۰۰۷/۸۵۶/۴$$

خسارت قابل پرداخت در وجه بیمه گذار ( شرکت فرهاد مهر ) پس از کسر مبلغ علی الحساب پرداختی قبلی :

$$\text{ریال } ۹۸۰/۰۰۷/۸۵۶/۴ - ۰۰۰/۰۰۰/۵۰۰/۲ = ۹۸۰/۰۰۷/۳۵۶/۲$$

با عنایت به مراتب فوق الذکر به نظر اینجانبان شرکت سهامی بیمه ایران می بایستی علاوه بر مبلغ علی الحساب پرداختی قبلی ، مبلغ ۹۸۰/۰۰۷/۳۵۶/۲ ریال دو میلیارد و سیصد و پنجاه و شش میلیون و هفت هزار و نهصد و هشتاد ریال دیگر نیز در وجه خواهان شرکت فرهاد مهر پرداخت نماید .

بسمه تعالی

موضوع کارشناسی پرونده شماره ۸۲/۱۰۲۶/۲۷۸

با احترام

در خصوص دعوی مطروحه از سوی شرکت بیمه ایران علیه شرکت حمل و نقل بین المللی تین بدینوسیله با بررسی اسناد و مدارک پرونده مراتب زیر را باستحضار می رساند :

۱- خلاصه پرونده :

محموله ای به میزان ۵۷۵۰ کیلوگرم شامل الوفویل پلی استر متعلق به شرکت داروسازی سبحان در تاریخ ۱۳۷۴/۷/۱۲ طی بیمه نامه باربری وارداتی شماره ۱۷۶۵۴/۱۰۳۸/۴/۷۴ از طریق شرکت بیمه ایران تحت پوشش کلوز W.A. قرار می گیرد.

محموله مذکور در تاریخ ۲/۱/۷۵ وارد مرز بازرگان و در ۵/۱/۷۵ به انبار گمرک غرب تهران تحویل می شود و متعاقباً در تاریخ ۳۰/۴/۷۵ در محل انبار بیمه گذار واقع در رشت ، وجود خسارت ابدیدگی محموله به بیمه ایران اعلام می شود.

شرکت بیمه ایران علیرغم شرایط بیمه نامه مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۵ ریال بعنوان خسارت ارفاقی به شرکت داروسازی سبحان پرداخت و متقابلاً با ذکر فرضیه ای که خسارت پرداختی در تعهد متصدی حمل می باشد علیه متصدی حمل اقدام می نماید .

۲- نظریه کارشناسی

با بررسی مفاید و مدارک موجود در پرونده باستحضار می رساند علیرغم اینکه در زمان تحویل کالا از سوی متصدی حمل خوانده به بیمه گذار صاحب کالا و در متن راه نامه C.M.R. وجود خسارت برای یکی از اقلام ثبت شده است ولی نظر به اینکه خسارت مذکور مربوط به محموله مورد نظر این پرونده نبوده و سند دیگری نیز دال بر اینکه محموله مورد بحث در حین حمل آسیب دیده ارائه نگردیده است لذا متصدی حمل ( خوانده ) تعهدی در خصوص جبران این خسارت نخواهد داشت .  
نظریه مذکور باتفاق و اجماع کارشناسان مشروحه زیر ارائه گردیده است .

بسمه تعالی

ریاست محترم شعبه ۲۱۸ دادگاه عمومی تهران

موضوع : کارشناسی پرونده شماره ۷۶/۲۱۸/۳۰۵

با احترام

عطف به اخطاریه صادره در مورد کارشناسی پرونده فوق و در اجرای قرار مذکور در صورت جلسه موجود در پرونده محاکماتی بدین مضمون که کارشناس منتخب ضمن ملاحظه اوراق پرونده و نیز ملاحظه مدارک ابرازی طرفین و در نظر گرفتن کلیه جهات و عوامل موثر در قضیه نظر خود را در مورد خسارت ادعائی خواهان و در صورتی که چنین خسارتی وارد گردیده منشاء و زمان و میزان خسارت مزبور به دادگاه اعلام نماید .

به استحضار می رساند که این جانب پس از مطالعه پرونده متشکله در ان دادگاه محترم با مسئولان امر در هر دو شرکت سهامی بیمه ایران ( خواهان ) و شرکت حمل و نقل بین المللی تین ( خوانده ) مذاکرات لازم به عمل آوردم و پرونده های آنها را مطالعه و بررسی کرده و اینک نظر خود را به شرح زیر به استحضار می رسانم :

۱- گردش کار

طبق اسناد و مدارک موجود در پرونده شرکت سهامی بیمه ایران شرکت مذکور بموجب بیمه نامه باربری شماره ۹۱۷۶۵۴/۱۰۳۸/۴/۷۴ حمل ۵۷۵۰ کیلوگرم آلفوفیل پلیستر ( فویل الومینیوم ) خریداری شرکت داروسازی سبحان را از مبدا هلند تا مقصد رشت از طریق زمینی با کامیون با شرایط W.A به انضمام خطرهای ابدیدگی و چنگگ و روغن و کالای مجاور و دزدی و دله دزدی بیمه کرده است . مبلغ بیمه شده این کالا بصورت C&F ( قیمت + کرایه حمل ) ۶۳۲۵۰ مارک به اضافه ده درصد و با احتساب هر مارک ۲۰۲۵ ریال معادل ۱۴۰۸۸۹۳۷۵ ریال در بیمه نامه قید گردیده است .



کالای مورد بیمه فوق شامل ۴۳ رول بوزن ۱۱۰۰ کیلوگرم و ۳۰۵ رول بوزن ۴۶۵۰ کیلوگرم جمعا ۵۷۵۰ کیلوگرم در ۱۴ صندوق بسته بندی شده و بوسیله کامیون شماره ۸۰/۹۸۱۷۹ متعلق به شرکت حمل و نقل بین المللی تین به مقصد حمل شده و این کامیون در تاریخ ۲/۱/۷۵ وارد مرز شده و پس از رسیدن به تهران کالای مذکور در گمرک غرب تخلیه شده است .

جریان حمل از مبداء تا مقصد قرار داشته و از آن تاریخ به بعد تا زمان بازدید اولیه کارشناس بیمه در انبار صاحب کالا در رشت که در تاریخ ۱۰/۵/۷۵ صورت گرفته حدود ۴ ماه فاصله بوده که در واقع احتمال این که ظرف این چهار ماه بعضی از رول ها به علت رطوبت هوا و احيانا آب باران که طبق نظر کارشناسان آی جی اس و بیمه ایران این دو عامل علت آسیب دیدگی عنوان گردیده دچار صدمه شده باشد به مراتب بیشتر از بیست روزی است که کالا از هلند به تهران حمل شده است .

۲- برای کالای موضوع این پروند و ۳ قلم دیگر يك راهنامه CMR صادر شده که پس از رسیدن کالا به مقصد تهران در مورد ردیف يك ان که کالای مورد بحث مي باشد قيد شده که ( يك صندوق در باز شامل ۶ رول مي باشد ) در حالیکه در مورد ردیف ۴ قيد گردیده که ۲ نگاه صدمه دیده است . نتیجه این که اگر صندوقهای ردیف ۱ نیز صدمه دیده بود مي بایست قيد شود .

۳- در قبض تحویل کالا به گمرک غرب نیز در قسمت ملاحظات قيد گردیده که يك صندوق در باز و شامل ۶ رول بوده است مطلب دیگری که بیانگر ضایعات و آبدیدگی و غیره باشد قيد نشده است .

۴- معمولا وقتي کالائي وارد گمرک مي شود چنانچه خسارت مشهودي وجود داشته باشد موارد صورت مجلس مي شود و نماینده ي متصدي حمل نیز آن را امضاء مي کند و در نتیجه صاحب کالا مي تواند به استناد صورت مجلس تنظيمي از متصدي حمل و نقل مطالبه خسارت کند در مورد کالای موضوع این پرونده صورت مجلسي تنظيم نشده و یکی از ایراداتي هم که مسئولان شرکت بیمه به پرونده خسارت گرفته اند که منجر به پرداخت خسارت بصورت ارفاقی شده عدم وجود مجلس گمرکی بوده است .

علي ايحال با توجه به آنچه به استحضار رسيد به نظر اين جانب خواننده دعوي مسئول جبران خسارت پرداختي بیمه ایران به بیمه گذار خود نمی باشد .

بسمه تعالی

موضوع کارشناسی پرونده ۸۹۴/۸۳/۱۶۱۱۰۰۱

الف - چگونگی گردش پرونده

بر اساس اسناد و مدارک موجود بین طرفین دعوي ، شرکت آرسنکو ( خواهان ) واگذاري حمل يك دستگاہ ديگ بخار از مبداء تهران به مقصد اهواز به عهده شرکت حمل و نقل اسکان راه محمول نموده است و کالای مورد اشاره در تاریخ ۲۰/۴/۸۳ و بموجب بارنامه ۷۵۵۷۸۹ مورخ ۲۰/۴/۸۳ تحویل حامل گردیده که بوسیله کامیون ۱۲۱۷۵ ساري ۹۲ که راننده کامیون برگ تحویل را امضاء نموده بعهدہ داشته و بسوي مقصد حمل شده که بموجب صورتمجلس تنظيمي توسط نيروي انتظامي در تاریخ ۲۲/۴/۸۳ در میدان کمربندي اهواز کامیون واژگون و در نتیجه خساراتي به دستگاہ ديگ بخار وارد گردیده است .

با عنایت به موارد اعلام شده شرکت آرنکو مبلغ ۰۰۰/۱۰۵ ریال بابت خسارت وارده که بر اساس صورتحساب فروش شرکت آرنکو صادر گردیده از خواننده مطالبه نموده و به دلیل عدم توفیق در اخذ آن به نظر کارشناسی ارجاع شده است .

توضیح اینکه شرکت حمل و نقل اشگان راه ( خوانده ) طی قرار داد ۳/۷۹/۱۵۲۱۲۵۷ مسئولیت خود را در قبال صاحبان کالا را نزد بیمه آسیا بیمه نموده و بموجب آن شرکت اشگان راه متعهد بوده هر گاه کالایی را جهت حمل به هر نقطه از کشور تحویل می گیرد قیمت واقعی محموله را به اطلاع بیمه گر ( بیمه آسیا ) برساند تا حق بیمه متعلقه محاسبه که پس از پرداخت حق بیمه و در صورت وقوع حادثه شرکت بیمه خسارات را تامین نماید .

بنابراین چون شرکت حمل و نقل اطلاعات حمل را به بیمه آسیا اعلام نموده و حق بیمه را به حساب شرکت بیمه آسیا واریز کرده است پس از اعلام خسارت کارشناس بیمه آسیا از محموله آسیب دیده بازدید بعمل آورده که مبلغ خسارت ۰۰۰/۰۰۰/۲۵ ریال اعلام کرده که این مبلغ مورد رضایت شرکت آرمینکو به نمایندگی آقای جعفری نبوده است .

#### ب - اعلام نظریه کارشناسی

با توجه به موارد فوق و بررسی اسناد و مدارک موجود مسئولیتی شرکت حمل و نقل اشگان راه در قبال صاحب کالا محرز و قطعی است و از آنجائیکه شرکت حمل و نقل دارای بیمه مسئولیت متصدیان حمل و نقل بوده است و اختلاف در مبلغ خسارت توسط کارشناس بیمه آسیا می باشد لذا پرونده به دادگاه ارجاع و خواهان نظر کارشناس رسمی در امور فوق گردیده است که در تاریخ ۱۷/۵/۸۳ پس از بازدید از محموله آسیب دیده توسط طکارشناس رسمی و اعلام مبلغ تعمیر و بازسازی مجدد دیگ آسیب دیده میزان خسارت ۰۰۰/۰۰۰/۷۱ ریال اعلام گردیده است .

لذا با توجه به اینکه مبلغ خسارت مورد تایید شرکت بیمه آسیا بوده و صاحب کالا شرکت آرمینکو نظریه کارشناس رسمی را قبول کرده است میزان خسارت وارده مبلغ ۰۰۰/۰۰۰/۷۱ ریال می باشد .

#### بسمه تعالی

موضوع : کارشناسی پرونده شماره ۷۴/۲۱۸/۵۰۲ دادگاه عمومی تهران

کارشناسی پرونده شماره ۸۲/۱۰۲۶/۲۷ مجتمع شهید قدوسی

#### الف - خلاصه پرونده

شرکت سهامی بیمه ایران طی بیمه نامه باربری شماره ۱۷۶۵۴/۱۰۳۸/۴/۷۴ که در تاریخ ۱۲/۷/۷۴ صادر گردیده است حمل ۷۵۰/۵ کیلوگرم آلفوفیل پلیستر ( فویل آلومینیوم ) متعلق به شرکت داروسازی سبحان را تحت شرایط W.A با خطرات اضافی از مبدا هلند تا مقصد رشت بیمه نموده است .

مورد بیمه شامل ۳۴۸ رول در ۱۴ صندوق بوسیله کامیون به مقصد تهران حمل گردیده است . کامیون مذکور در تاریخ ۲/۱/۷۵ وارد مرز بارگان گردیده و در تاریخ ۵/۱/۷۵ در انبار گمرک غرب تهران تخلیه شده است . طبق مندرجات قبض انبار گمرک و راهنامه CMR از ۱۴ صندوق تحویلی به گمرک غرب تهران فقط ۱ صندوق در باز محتوی ۶ رول بوده است .

و صورت مجلس گمرکی نی زدر خصوص محموله تنظیم نگردیده است . پس از ترخیص محموله از گمرک و حمل ان به رشت ، بیمه گذار در تاریخ ۳۰/۴/۷۵ به شرکت سهامی بیمه ایران اعلام خسارت نموده است و طبق بازدید کارشناسان اعزامی شرکت سهامی بیمه ایران از کل محموله مورد بیمه ۴ رول به میزان ۳۵ % و ۵۴ رول به میزان ۳۰ % خسارت ابدیدگی داشته است که شرکت سهامی بیمه ایران مبلغ خسارت وارده را پس از کسر فرانشیز به مبلغ ۳۵۲/۹۵۱/۶ ریال محاسبه نموده است .

لیکن با توجه به اشکالات موجود در پرونده یعنی تاریخ در اعلام خسارت و عدم تنظیم صورتمجلس گمرکی خسارت را به صورت ارفاقی به مبلغ ۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال با بیمه گذار تسویه و حسب ماده ۳۰ قانون بیمه خسارت پرداختی را از متصدی حمل مطالبه نموده است بدلیل خود داری متصدی حمل از جبران خسارت بیمه گذار موضوع را به دادگاه محترم ارجاع نموده است .

کارشناس منتخب دادگاه در گزارش خود با اشاره به دلایل مندرج در گزارش خسارت مورد ادعا را در تعهد خوانده ندانسته است ، با توجه به اعتراض خواهان به گزارش کارشناس اخیر الذکر ، دادگاه محترم کارشناسی مجدد پرونده را به هیئت ۳ نفره کارشناسان زیر ارجاع نموده اند .

ب- نظریه کارشناسی

طبق مندرجات قبض انبار گمرک و راهنامه CMR محموله مورد بحث توسط متصدی حمل صحیح و سالم به گمرک غرب تهران ( مقصد مندرج در بارنامه ) تحویل شده است و خواهان مدارکی دال بر ورود خسارت به محموله در مسیر حمل از هلند به تهران ارائه ننموده است .

ضمنا طبق ماده ۳۰ شرایط کنوانسیون CMR در صورت وجود خسارات نامشهود مراتب می بایستی حداکثر ظرف ۷ روز از تاریخ تحویل کالا کتبا به متصدی حمل اعلام شود که در مورد محموله مذکور این امر نیز انجام نگردیده است .

با عنایت به مراتب فوق الذکر به نظر اینجانبان خوانده تعهدی در خصوص جبران خسارت در خواست خواهان ندارد .

بسمه تعالی

موضوع : کارشناسی پرونده شماره ۷۸/۷۰۶ ( ۷۸/۱۲۳۴ ) دادگاه عمومی تهران

با احترام

عطف به اخطاریه های صادره خطاب به این جانبان محمد هوشنگی و عبدالشکور زنوزی و حسین صحت در مورد کارشناسی پرونده فوق و در اجرای قرار مذکور در صورت جلسه پرونده محاکماتی بدین مضمون که ( کارشناسان منتخب با مطالعه محتویات پرونده و بازدید از محل متنازع فیه و با در نظر گرفتن سایر عوامل موثر در قضیه نظریه خویش را در خصوص میزان خسارات وارده و این که آیا خسارات وارده را طبق بیمه نامه تنظیمی فی ما بین طرفین بیمه ملزم بوده است پرداخت نماید یا خیر و دقیقا اعلام نمایند تا چه مبلغی بیمه از بابت موضوع متنازع فیه موظف به پرداخت بوده است.

به استحضار می رساند که این جانبان پس از مطالعه پرونده محاکماتی و بازدید از محل محروقه اسناد و مدارک مورد استناد طرفین دعوی را بررسی نموده و با مسئولان امر در هر دو شرکت فرهاد مهر ( خواهان ) و شرکت سهامی بیمه ایران ( خوانده ) مذاکرات لازم به عمل آوردیم . ذیلا نظر کارشناسی خود را به استحضار آن دادگاه محترم می رسانیم :

۱- گردش کار

الف - بیمه نامه

طبق اسناد و مدارک موجود نزد شرکت سهامی بیمه ایران ، شرکت مذکور به موجب بیمه نامه شماره ۱۰۱۷۴۷/۴۰۲۹/۲۲۸۴/۷۶ تاریخ صدور ۳۰/۵/۷۶ موجودی انبار اختصاصی شرکت فرهاد مهر ( خواهان ) واقع در جاده خاوران را شامل تایر و تیوپ چینی بمبلغ ۵۲۰۰۰۰۰۰۰ ریال از تاریخ ۱/۶/۷۶ تا ۱/۶/۷۷ ( یکسال ) در مقابل آتش سوزی و انفجار و ساعقه طبق شرایط بیمه نامه های شناور بیمه کرده است .

توضیح این که در بیمه نامه های شناور ابتدا مبلغی به عنوان ارزش کالای مورد بیمه در بیمه نامه درج می گردد منتهی بیمه گذار موظف است هر زمان که میزان موجودی انبارچه از نظر مقدار و چه ارزش از مبلغ بیمه شده بیشتر یا کمتر شود میزان واقعی را به اطلاع بیمه گر برساند تا همواره از پوشش بیمه ای کافی برخوردار باشد .

متعاقب صدور بیمه نامه فوق در تاریخ ۱۰/۶/۷۶ بیمه گذار در خواست کرده که مبلغ بیمه شده از ۵۲۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال به ۴۷۶۰۰۰۰۰۰۰ ریال کاهش یابد که این تغییر طی الحاقی شماره ۱ بیمه نامه انجام شده است . سپس طی الحاقی شماره ۲ کالای بیمه شده موجود در انبار از تایر و تیوپ چینی به انواع و اقسام تایر و تیوپ سواری وانتی باری کشاورزی و راهسازی خارجی تغییر یافته است و بالاخره مبلغ بیمه شده به موجب الحاقی شماره ۳ از تاریخ ۱۷/۷/۷۶ از مبلغ ۴۷۶۰۰۰۰۰۰۰ ریال به ۶۰۹۹۰۰۰۰۰۰ ریال افزایش یافته است در این جا اضافه می نماید که تاریخ صدور الحاقی اخیر ۲۱/۷/۷۶ یعنی روز وقوع آتش سوزی بوده منتهی با توجه به این که بیمه گذار در تاریخ ۵/۷/۷۶ درخواست افزایش سرمایه بیمه را نموده و در خواست وی در تاریخ ۷/۷/۷۶ در دفتر شرکت بیمه به ثبت رسیده تعهد بیمه گر در قبال افزایش سرمایه مورد تأیید قرار گرفته و الحاقی مذکور صادر گردیده است .

علاوه بر بیمه نامه مذکور بیمه نامه دیگری نیز به نام این شرکت به شماره ۶۰۰۰۶۰/۴۰۲۹/۳۲۸۴/۷۵ در تاریخ ۱۵/۱۱/۷۵ صادر گردیده که مدت آن يك سال از ۱۵/۱۱/۷۵ تا ۱۵/۱۱/۷۶ بوده و مورد بیمه آن هم انواع تایر و تیوپ خارجی اتومبیل سواری ، وانتی ، باری ، صنعتی ، کاشورزی و راهسازی می باشد و محل مورد بیمه همان انبار موضوع بیمه نامه قبلی است . توضیح اینکه مبلغ بیمه شده این بیمه نامه ۰۰۰/۰۰۰/۱۵۰ ریال بوده که بعدا بموجب الحاقی شماره يك مبلغ بیمه شده به ۰۰۰/۰۰۰/۷۷ ریال کاهش یافته ضمن این که نام بیمه گذار نیز از شرکت فرهاد مهر به آقای قاسم فرهاد تغییر یافته است . تاریخ صدور این الحاقی ۱۵/۶/۷۶ می باشد .

#### ب- خسارت

در تاریخ ۲۱/۷/۷۶ در انبار موضوع بیمه نامه های فوق آتش سوزی به وقوع پیوسته که مراتب در همان روز به بیمه ایران اعلام گردیده و بلافاصله کارشناسانی جهت بررسی علت و چگونگی وقوع حریق و اطلاع از کم و کیف خسارت به محل اعزام شده اند و متعاقب آن افراد دیگری در سمتهای کارشناس تعیین خسارت کارشناس تعیین علت حریق و حسابرس تعیین شده و به صورت گروهی مبادرت به تحقیق و بررسی همه جانبه و نهایتا برآورد خسارت مورد تعهد بیمه گر نموده اند .

مهمترین اقدامات و اموری که در جریان رسیدگی کارشناسان بیمه گر و سازمان های دیگر صورت گرفته و در جهت روشن شدن علت و چگونگی وقوع حریق و میزان خسارات وارده و ارزش موجودی قبل از آتش سوزی نقش تعیین کننده داشته به شرح زیر است :

۱- طی صورت جلسه تاریخ ۱۱/۸/۷۶ تعداد ۹۳۵/۱۰ حلقه لاستیک در اندازه های مختلف سالم به بیمه گذاران تحویل داده شده است .

۲- در پاسخ استعلام بیمه گر از سازمان آتش نشانی در خصوص علت حریق ، سازمان مذکور اعلام نموده که علت آتش سوزی عمدی و ناشی از ریختن مایعات قابل اشتعال بر روی لاستیکها بوده است

۳- کارشناسان بیمه در گزارش تاریخ ۲۰/۹/۷۶ خود اعلام نموده اند که با توجه به شمارش لاستیک ها و میزان خسارت وارده به بیمه گذار عمد نمی تواند از طریق بیمه گذار باشد . در واقع شرکت بیمه ایران قابل پرداخت

بودن خسارت را از این نظر تأیید کرده است .

۴- خسارت مورد مطالبه بیمه گذار بر اساس نامه شماره ۴۱۳/۷۶ تاریخ ۲۶/۹/۷۶ وی منضم به صورت ریز لاستیکهای خسارت دیده و سالم و ذکر بهای هر لاستیک مبلغ ۲۵۳/۲۸۲/۵۵۱/۱۶ ریال اعلام گردیده لکن در ذیل نامه اضافه شده که این مبلغ شامل کالاهای امانی نیز می باشد و در واقع بیمه گذار خسارت مورد ادعای خود را ۲۸۷/۲۱۱/۵۳۰/۱۵ ریال اعلام نموده است .

۵- طبق گزارش حسابرسان تعیین شده از طرف بیمه گر که با توجه به دفاتر بیمه گذار و اطلاعات ثبت شده در کامپیوتر و صورت وضعیت لاستیک های وارده بیمه گذار و کاردکس انبار و بررسی های دیگر تنظیم گردیده موجودی قبل از حریق انبار محروقه شامل ۱۰۷۴۸۴ حلقه لاستیک مبلغ ۶۰۵/۵۴۲/۷۵۳/۱۱ ریال بوده است .

۶- طبق صورت جلسه تاریخ ۴/۱۰/۷۶ تنظیمی در بیمه ایران که نمایندگان بیمه گذار نیز ان را امضاء نموده اند مجموع لاستیک های سالم و سوخته و نیم سوخته ۶۲۷/۱۲۸ حلقه بوده است .

۷- بیمه گذار طی نامه شماره ۴۳۴/۷۶ تاریخ ۶/۱۰/۷۶ ارزش بازیافتی را ۰۰۰/۵۰۰/۲۰ ریال اعلام نموده و موافقت خود را با این مبلغ به اطلاع شرکت بیمه ایران رسانیده است .

۸- شرکت بیمه ایران بر اساس درخواست بیمه گذار و به دنبال بررسیهایی که ظرف چند ماه پس از تاریخ حادثه از جهات مختلف در راستای تعهدات خود طبق شرایط بیمه نامه و میزان موجودی کالا در زمان حریق و رقم قابل ملاحظه خسارات وارده و این که عمد متوجه بیمه گذار نبوده به عمل آورده مبلغ ۲۵۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال به طور علی الحساب طی چک شماره ۴۰۷۵۷۷ تاریخ ۶/۱۱/۷۶ به بیمه گذار پرداخت کرده است .

۹- انجمن اسلامی صنف فروشندگان لاستیک تهران در پاسخ به نامه شماره ۲۰۴/۳/۹ تاریخ ۲۴/۱/۷۷ شرکت بیمه ایران قیمت انواع لاستیک های موجود در انبار بیمه گذار را طی نامه شماره ۲ تاریخ ۵/۲/۷۷ اعلام نموده و در نتیجه شرکت بیمه ایران با توجه به صورت جلسه تاریخ ۴/۱۰/۷۶ ( ردیف ۶ این گزارش ) ارزش موجودی قبل از حریق انبار را به مبلغ ۰۰۹/۴۰۰/۳۳۶/۱۳ ریال محاسبه نموده که مورد قبول بیمه گذار نیز قرار گرفته است .

۱۰- خسارت برآورد شده توسط کارشناسان بیمه ایران بر اساس ارزش تعداد ۹۳۴/۱۱۶ حلقه لاستیک سوخته و آسیب دیده و با توجه به قیمت اعلام شده توسط انجمن اسلامی صنف فروشندگان لاستیک و کسر بازیافتی ها مبلغ ۷۷۸/۲۳۵/۴۷۵/۱۰ ریال می باشد که این رقم نیز مورد تأیید بیمه گذار قرار گرفته است .

۱۱- بیمه ایران یک بار میزان خسارت فوق را که مبلغ ۱۰۴۷۵۲۳۵۷۷۸ ریال می باشد به استناد ماده ۱۰ قانون بیمه که می گوید : ( در صورتی که مالی به کمتر از قیمت واقعی بیمه شده باشد بیمه گر فقط به تناسب مبلغی که بیمه کرده است با قیمت واقعی مال مسئول خسارت خواهد بود ) با توجه به این که ارزش قبل از حریق کالای موجود در انبار ۱۳۳۳۶۴۰۰۰۰۹ ریال و مبلغ بیمه شده هر دو بیمه نامه ۶۱۷۶۰۰۰۰۰۰ ریال بوده به ۴۸۵۱۰۱۳۴۷۵ ریال تقلیل داده و یک بار نیز به استناد ماده ۱۳ قانون بیمه در رابطه با کتمان یا اظهار خلاف واقع بیمه گذار که می گوید :

( ..... در صورتی که مطلب اظهار نشده یا اظهار خلاف واقع بعد از وقوع حادثه معلوم شود خسارت به نسبت وجه بیمه پرداختی و وجهی که بایستی در صورت اظهار خطر بطور کامل و واقع پرداخت شده باشد تقلیل خواهد یافت ) با تمسک به این نکته که محل مورد بیمه انبار عمومی بوده لکن بیمه گذار ان را انبار اختصاصی معرفی نموده و این امر اظهار خلاف واقع محسوب می شود قاعده نسبی حق بیمه اعمال نموده که در نتیجه

خسارت قابل پرداخت از مبلغ ۴۸۵۱۰۳۴۷۵ ریال به نصف تقلیل یافته است . توضیح این که نرخ حق بیمه انبار عمومی ۴ و انبار اختصاصی ۲ در هزار در نظر گرفته شده است .

۱۲- سرانجام پس از انجام محاسبات فوق و افزودن مبلغی بابت هزینه های کارگری کل خسارت مربوط به هر دو بیمه نامه مبلغ ۲۴۶۶۵۳۲۱۱۶ ریال محاسبه شده و قابل پرداخت تشخیص داده شده که چون این مبلغ کمتر از مبلغ ۲۵۰۰۰۰۰۰۰۰۰ ریال علی الحساب پرداختی بیمه ایران می باشد بیمه ایران مبلغ ۲۳۴۶۷۸۸۴ ریال ما به التفاوت آن را از بیمه گذار مطالبه نموده است ف لکن بیمه گذار که خود را محق به دریافت کل خسارت یعنی مبلغ ۱۰۴۷۵۲۳۵۷۷۸ ریال میداند و از مراجعات و مکاتبات خود با بیمه ایران نتیجه ای نگرفته مبادرت به طرح دعوی در دادگستری نموده و طی دادخواست تقدیمی به دادگاه مبلغ ۷۹۷۵۲۳۵۷۷۸ ریال دیگر به انضمام هزینه های دادرسی و غیره از خوانده مطالبه نموده است .

## ۲- نظریه کارشناسی

با توجه به آنچه فوقاً به استحضار رسید کل خسارت وارد به موجودی انبار محروقه در ارتباط با بیمه نامه های شماره ۱۰۱۷۴۷/۷۶ ( شرکت فرهاد مهر ) و ۶۰۰۰۶۰/۷۵ ( آقای قاسم فرهاد ) مبلغ ۱۰۴۷۵۲۳۵۷۷۸ ریال و ارزش قبل از حریق محتویات انبار ۱۳۳۳۶۴۰۰۰۰۹ ریال بوده است و این ارقام مورد قبول طرفین دعوی می باشد ، اختلاف بین بیمه گر و بیمه گذار اعمال دو قاعده نسبی است . یکی قاعده نسبی سرمایه بیمه و دیگری قاعده نسبی حق بیمه

۱- در مورد قاعده نسبی سرمایه بیمه این موضوع قابل توجه است که بیمه نامه انبار مورد بحث ( شرکت فرهاد مهر ) به صورت شناور (اظهار نامه ای ) صادره گردیده که هدف از آن این است که چون در طول مدت بیمه میزان موجودی کالا در انبار کم و زیاد می شود همواره میزان واقعی موجودی تحت پوشش بیمه قرار داشته و در صورت وقوع حادثه خسارت واقعی پرداخت گردد منتهی شرط برخورداری از پوشش کافی این است که بیمه گذار نیز وظایفی را که بیمه گر برای او تعیین کرده انجام دهد و این وظایف در بند ۱-۱ شرایط مخصوص بیمه نامه بدین صورت مقرر گردیده که :

( بیمه گذار موظف است سقف پوشش بیمه ای مورد نیاز خود در طول مدت اعتبار بیمه نامه را در ابتدا معین نماید . معهداً هر گاه ارزش موجودی از مبلغ بیمه مربوط تجاوز کند ، بیمه گذار جهت برخورداری از پوشش کافی می بایست در خواست کتبی افزایش مبلغ بیمه را به بیمه گر تسلیم نماید .... ) ضمن این که اضافه شده که افزایش مذکور موکول به پذیرش درخواست بیمه گذار از جانب بیمه گر و صدور الحاقی مربوط خواهد بود .

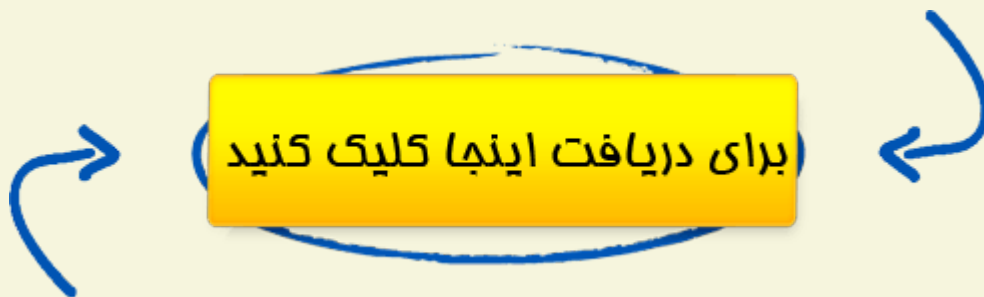
منتهی در تبصره این بند نیز آمده است که بیمه گر در صورت عدم پذیرش مراتب را ظرف مدت دو روز اداری به بیمه گذار اعلام خواهد نمود . در این بند برای اعلام افزایش موجودی ضرب الاجل تعیین نشده لکن در بند ۲ شرایط مذکور قید گردیده که بیمه گذار موظف است میانگین موجودی واقعی هر ماه را بر اساس مستندات معتبر محاسبه و حداکثر تا دهم ماه بعد به بیمه گر اعلام نماید در غیر این صورت مبلغ بیمه شده مبین حداکثر تعهد بیمه گر خواهد بود . در مانحن فیه آخرین اظهار نامه بیمه گذار ( قبل از آتش سوزی ) در تاریخ ۵/۷/۷۶ یعنی یک ماه بعد از تاریخ صدور بیمه نامه ارسال شده که طی آن میزان موجودی به مبلغ ۶۰۹۹۰۰۰۰۰۰ ریال افزایش

یافته و به موجب الحاقی شماره ۳ تأیید شده است . بیمه گذار برای ارسال اظهار نامه بعدی تا دهم ماه بعد یعنی ۱۰/۸/۷۶ مهلت داشته لکن در تاریخ ۲۱/۷/۷۶ انبار طعمه حریق شده بنابراین با توجه به فلسفه وجودی بیمه نامه های شناور که هدف از آن این است که همواره میزان واقعی موجودی تحت پوشش بیمه باشد (

مشروط بر این که بیمه گذار وظایف خود را انجام داده باشد ( مقدار و ارزش موجودی زمان حریق حداکثر میزان مورد تعهد بیمه گر می باشد نه مبلغ اظهار نامه قبلی زیرا در غیر این صورت بیمه نامه شناور مفهوم خود را از دست می دهد .

در واقع اگر قرار باشد هر زمان که موجودی افزایش پیدا کرد بیمه گذار اعلام نماید و بیمه گر الحاقی صادر کند و تعهد بیمه گر از تاریخ صدور الحاقی باشد دیگر نیازی به بیمه نامه شناور نیست زیرا در بیمه نامه های معمولی و غیر شناور این کار انجام می شود در حالیکه در بیمه نامه های شناور همواره میزان موجودی در فاصله دو اظهار نامه ماهانه تحت پوشش بیمه می باشد مشروط بر این که هر اظهار نامه ای حداکثر تا دهم ماه بعد ارسال شده باشد .

بنابراین چون در این جا قبل از ضرب الاجل ارسال اظهار نامه بعدی انبار طعمه حریق شده همان میزان موجودی قبل از حریق یعنی ۱۲۳۳۶۴۰۰۰۰۹ ریال که طبق اسناد و مدارک مثبت محاسبه شده و مورد توافق طرفین قرار گرفته حداکثر تعهد بیمه گر میباشد و لذا اعمال قاعده نسبی سرمایه بیمه محمل حقوقی ندارد .



#### مقالات مرتبط

- [تحقیق در مورد فیزیولوژی ورزش](#)
- [مقاله در مورد باستوریزاسیون](#)
- [تحقیق در مورد بهنگام درآوری تجهیزات تکنولوژی اطلاعات](#)

از این سایت ها نیز دیدن نمایید

- [ترنس لاین ، مرجع مقالات تخصصی فارسی ایران](#)
- [گت پیر ، منبع مقالات انگلیسی و فارسی](#)
- [دانش رسان ، بیش از 1.5 میلیون مقاله فارسی](#)